

SLUTPLÄDERING: Fredrik Nilsson

Jag gick in på övningsområdet i somras för att förhindra den amerikanska bombövningen. Jag gjorde det inte i syfte att förstöra något eller åsamka skada utan för att med min närvaro förhindra den amerikanska militärens förberedelse inför kriget i Afghanistan och Irak. Jag försökte förhindra dessa krig då de leder till enormt lidande för civilbefolkningen och även förs med metoder som bryter mot internationell rätt. Anledningen att jag tilltog så drastiska åtgärder (som att gå in på skyddsområdet) var för att jag inte såg något annat sätt att påverka amerikanska militären till att ta hänsyn till de civilas rättigheter. I ett samhälle där diplomatiska förbindelser och vinstintressen går före internationell rätt och sunt förnuft är det upp till medborgarna att försöka agera för att de humanitära regler och lagar vi faktiskt har efterlevs.

Afghan war diary, läckt av Wikileaks, innehåller amerikanska militärens rapporter från kriget i Afghanistan. I The Guardians sammanställning¹ av 200 nyckel incidenter (bifoga Bevis materiel) har hälften av alla rapporterade flyganfall med bomber eller andra vapen resulterat i att oskyldiga civila män, kvinnor och barn dödats.

Bara 2006 dödades mellan 2 och 3000 civila människor i flyganfall i Afghanistan². 2007 dödades enligt Human Rights Watch 3 gånger så många oskyldiga människor som 2006.

Mark W Herold, professor vid Whittemore School of Business & Economics, menar att anledningen att så extremt många civila människor har dödats och skadats av de amerikanska trupperna i Afghanistan är att de använder sig av bomber mot mål i tätbefolkade områden. Detta är en medveten taktik som används för att USA värderar sina egna trupper och utrustning mycket högre än de oskyldiga människor vars liv de sätter på spel.³

Vid krigets början 2001 beordrade General Tommy Franks de amerikanska trupperna att följa Genevekonventionerna. Detta kan tyckas vara en självklar order. Men denna order återkallades sedan av Bush och än så länge har inte Obama ändrat Bush's beslut.⁴

Detta visar på hur skrämmande liten hänsyn det tas till människoliv och civilas rättigheter och hur de Amerikanska styrkorna konsekvent bryter mot internationell lag i kriget i Afghanistan. Inte på grund av bristande färdigheter eller misstag utan på grund av en medveten taktik där man helt enkelt inte bryr sig om man råkar döda oskyldiga människor i sina attacker. Michael Haas, nominerad till Nobels Fredspris, har visat att USA begick minst 15 krigsbrott i Afghanistan under 2009.

¹ <http://www.guardian.co.uk/world/afghanistan/warlogs>

² Enligt Senlis Council, som är en organisation som uttalat är för kriget

³ Mark W Herold U.S. Bombing and Afghan Civilian Deaths; The Official Neglect of 'Unworthy' Bodies", International Journal of Urban and Regional Research, September 3, 2002); pp 626-34

⁴ An Illegal War Fought Illegally – in Afghanistan , Michael Haas, nominerad till Nobels fredspris

Enligt FN-organet UNAMA:s årsrapport⁵ var det luftanfall som orsakade den största andelen civila dödsfall i de internationella styrkornas attacker förra året.

Här i Norrbotten i somras var det just luftanfall och bombningar som den amerikanska armén övade på. I Afghanistan och Irak har Amerikanska militären visat sig oförmögen att använda sig av luftangrepp och bombfällning utan att bryta mot Geneve och Haag konventionerna. Övningen i Augusti 2010 kan därför inte anses vara något annat än förberedelse till krigsbrott. Övningen är därför olaglig enligt lagen om förberedelse till brott kap 23 Brottsbalken.

Men den huvudsakliga anledningen till att jag försökte hindra övningen var för att förhindra att oskyldiga människor dör av amerikanska bomber. Även om händelsekedjan kan tyckas lång från den amerikanska bombövningen till att oskyldiga människor skadas så påverkar övningen Afghanistankriget både direkt och politiskt. Direkt i den mening att om militären inte tillåts öva på bombfällning så kan de inte heller fälla bomber i krig. Och politiskt i den mening att den amerikanska militärens politiska utrymme att använda sig av olagliga metoder minskar drastiskt om övriga världen visar att de bryr sig om alla människor, inte bara amerikanska och europeiska medborgare.

Även om vissa bomber i vissa fall då de riktas mot t ex infrastruktur kan anses skydda människor så skadas och dödas alldeles för många oskyldiga människor i de amerikanska bombkrigen för att man skall kunna anse att USA är förmöget att använda sig av bombfällning i enlighet med internationell rätt. Enligt 24e kap 4e Paragrafen i brottsbalken så föreligger nöd när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse. Huruvida liv hotas inne på skyddsområdet eller i Afghanistan borde då vara irrelevant så länge handlingen i sig kan anses ha utförts för att undanvärja överhängande fara.

Jag är därför oskyldig då jag handlade i nöd för att skydda oskyldiga människors liv och förhindra krigsbrott samt förberedelse till krigsbrott.

⁵”Aerial attacks claimed the largest percentage of civilian deaths caused by Pro-Government Forces in 2010, causing 171 deaths (39 per cent of the total number of civilian deaths attributed to Pro-Government Forces”. AFGHANISTAN, ANNUAL REPORT 2010, PROTECTION OF CIVILIANS IN ARMED CONFLICT, United Nations Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA), Afghanistan Independent Human Rights Commission, Kabul, Afghanistan March

An Illegal War Fought Illegally – in Afghanistan

By Michael Haas*

Thursday, 17 September 2009 07:12

**Nobel Peace Prize nominee and political scientist Michael Haas (formerly of Northwestern University) is the author of *George W. Bush, War Criminal? The Bush Administration's Liability for 269 War Crimes* (2009). This quotable article is the latest blog from <http://www.uswarcrimes.com/>.*

A speech by a president does not make a war legal. The Afghan War that began in 2001 was supported by a Congressional resolution premised on the Taliban harboring Al Qaeda. When Al Qaeda moved to Pakistan, as stated by General David Petraeus in May, the war lost its legitimacy. Under President Barack Obama, the Pentagon claims the right to engage in *preemptive* war (no different from the Iraq War) because the Taliban *might* take over Afghanistan and *might* reinvoke Al Qaeda to set up camp.

The illegality also extends to the way the Afghan War is currently being fought. Although General Tommy Franks ordered troops to follow the Geneva Conventions when the war began in 2001, his orders were later countermanded by Bush. Since taking office, Obama has not reinstituted the applicability of the Geneva Conventions to Afghanistan. Meanwhile, International Criminal Court prosecutor Luis Moreno Ocampo announced in early September 2009 that he was investigating war crimes by American and NATO forces as well as the Taliban in Afghanistan.

Accordingly, some 37 types of war crimes were committed while Bush was in office. Today, several provisions of the Geneva and Hague Conventions are being violated by ongoing combat in actions that are clearly war crimes:

The most deadly war crimes involve the use of aircraft to bomb targets. On August 5, for example, a wedding party was bombed in Helmand Province, killing 5 in attendance. On September 4, 2009, some 70 civilians were killed by a NATO airstrike in Kunduz Province. In addition, journalist Nancy Youssef reported on September 11 that schools have been destroyed. The attacks constitute several war crimes:

- destruction of undefended targets (violating Article 25 of the Second Hague Convention of 1899)
- excessive and indiscriminate attacks on civilians (violating Article 51 of the 1st Protocol to the Geneva Conventions of 1949)
- excessive military force (violating Article 57 of the 1st Protocol to the Geneva Conventions)
- death by bombing is a form of extrajudicial execution (violating Article 6 of the Covenant on Civil and Political Rights of 1967)
- failure to warn the authorities before bombardments (violating Article 26 of the Second Hague Convention of 1899)
- failure to compensate for unjustified attacks on persons and property (violating Article 3 of the Fourth Hague Convention of 1907).

On September 7, 2009, troops of the U.S. Army's 10th Mountain Division went to a hospital in Wardak Province of Afghanistan, kicked in the doors, tied up four hospital employees and two family members of patients, and forced patients out of beds during a fruitless search for members of the Taliban. The incident constituted two more war crimes:

- Failure to observe the neutrality of a hospital (violating Article 1 of the Red Cross Convention of 1864)
- Failure to observe the neutrality of hospital employees (violating Article 9 of the 1929 Geneva Convention).

Journalist Jeremy Scahill reports that the Afghan War is being fought by mercenaries, who outnumber American troops. One use of mercenaries, according to journalist James Risen, is to put bombs on pilotless aircraft that have killed civilians. Another use is to shoot to kill on a public street, as in Kabul on May 5. The very use of mercenaries constitutes two more war crimes:

- funding war mercenaries (violating Article 5 of the International Convention Against the Recruitment, Use, Financing, and Training of Mercenaries of 1993)
- allowing mercenaries to engage in combat (violating Article 3 of the Convention on Mercenaries of 1993).

Obama's failure to sign an executive order to inform military commanders that the Geneva Conventions apply to the Afghan War means that other war crimes are ongoing:

- failure to provide battlefield officers with appropriate legal advice (violating Article 82 to the 1st Protocol to the Geneva Conventions of 1977)
- failure of commanding officers to report battlefield offenses to their superiors (violating Article 87(1) of the 1st Protocol to the Geneva Conventions of 1949)
- failure of commanding officers to discipline or prosecute subordinates who commit war crimes on the battlefield (violating Article 87(3) of the 1st Protocol to the Geneva Conventions of 1949)
- failure of commanding officer to ensure that subordinates understand Geneva Convention obligations (violating Article 87(2) of the 1st Protocol to the Geneva Conventions of 1949)
- failure to prosecute commanding officers for not stopping battlefield offenses (violating Article 86 of the 1st Protocol to the Geneva Conventions of 1949).

In short, at least fifteen war crimes are being committed in the current Afghan War, but they are not being reported as such by the timid American press, which refuses to consult international legal experts on the illegality. Meanwhile, the rest of the world knows that they are war crimes.

Övriga anteckningar, ideer...

Då den Amerikanska militären visat sig oförmögen att följa internationell humanitär rätt i sina bombkrig bryter Sverige mot gemensamma Artikel 1 i Geneve kommissionerna genom att upplåta sitt territorium till övningen. Enligt denna artikel har staterna en skyldighet att respektera och främja respekt för den internationella humanitära rättens regler i väpnade konflikter. Även tredje stater⁶ är underkastade förpliktelsen att samarbeta internationellt för att främja regelsystemets efterlevnad⁷.

Svenska staten och FMV gör sig även skyldiga till brott enligt 4e paragrafen 23e kapitlet i brottsbalken genom att främja bombövningen.

Som typiska rubriker kan nämnas:

Flyganfall dödar sju barn

6(de stater som står utanför konflikten)

7 Folkrätt i krig, kris och fredsoperationer, O. Bring, A. Körlof-Askholt, s 327-328

Flyganfall skadar oräkneligt antal människor
56 civila döda i luftangrepp utfört av NATO
Brittiskt beordrat flyganfall dödar 8 civila
osv

är det ett faktum att Amerikanska militären inte kan fälla bomber om de inte tillåts öva på det och att de får mycket mindre utrymme att döda oskyldiga människor om omvärlden visar att den bryr sig om alla människors liv, och inte bara amerikanska och europeiska medborgare

I tidigare domar har rätten hävdat att rätt till nöd inte gäller för denna övning med motiveringen att ”något brottsligt angrepp varken pågick eller var överhängande inne på skyddsområdet.” Men jag har visat att det pågick förberedelse till krigsbrott på området vid tiden av aktionen samt även att det finns ett direkt samband mellan den amerikanska bombövningen och att oskyldiga människor dör.